

Số: 296/NQ-HĐKĐCLV

Nghệ An, ngày 23 tháng 11 năm 2025

NGHỊ QUYẾT

Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng giáo dục
Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Ngôn ngữ Anh
của Trường Đại học Ngoại ngữ, Đại học Quốc gia Hà Nội

HỘI ĐỒNG KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC

Căn cứ Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29/11/2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

Căn cứ Quyết định số 627/QĐ-KĐCLV ngày 09/3/2023 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục-Trường Đại học Vinh ban hành Quy định hoạt động của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục;

Căn cứ Quyết định số 185/QĐ-KĐCLV ngày 03/11/2025 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Trường Đại học Vinh về việc điều chỉnh thành viên Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục - Trường Đại học Vinh phiên thứ 23 ngày 22 - 23/11/2025;

Căn cứ kết quả nghiên cứu Hồ sơ tự đánh giá Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Ngôn ngữ Anh của Trường Đại học Ngoại ngữ, Đại học Quốc gia Hà Nội, Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn đánh giá ngoài;

Căn cứ kết quả thảo luận và bỏ phiếu kín thông qua Dự thảo Nghị quyết tại phiên họp XXIII ngày 23/11/2025 của Hội đồng.

QUYẾT NGHỊ

1. Đoàn đánh giá ngoài thực hiện khảo sát chính thức từ ngày 20 đến ngày 23 tháng 10 năm 2025 và đã tiến hành đánh giá độc lập, khách quan, trung thực, công khai, minh bạch đúng quy trình, quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo.

2. Thống nhất với kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Ngôn ngữ Anh của Trường Đại học Ngoại ngữ, Đại học Quốc gia Hà Nội của Đoàn đánh giá ngoài. Kết luận về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo như sau: số tiêu chí được đánh giá “đạt yêu cầu” từ mức

2

4,0 điểm trở lên là 46 tiêu chí trên tổng số 50 tiêu chí, chiếm 92%, trong đó mỗi tiêu chuẩn có ít nhất 50% số tiêu chí “đạt yêu cầu” (chi tiết trong Phụ lục I).

3. Kiến nghị Trường Đại học Ngoại ngữ, Đại học Quốc gia Hà Nội tham khảo 11 nhóm khuyến nghị của Hội đồng (chi tiết trong Phụ lục II) và xây dựng kế hoạch, giải pháp cải tiến và nâng cao chất lượng giáo dục của Nhà trường.

4. Căn cứ Điều 23 của Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29/11/2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp quy định về điều kiện công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng chương trình đào tạo, Hội đồng đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Trường Đại học Vinh cấp Giấy chứng nhận Kiểm định chất lượng giáo dục cho Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Ngôn ngữ Anh của Trường Đại học Ngoại ngữ, Đại học Quốc gia Hà Nội theo quy định hiện hành.

5. Chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục tiếp theo của Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Ngôn ngữ Anh của Trường Đại học Ngoại ngữ, Đại học Quốc gia Hà Nội được tính từ ngày ban hành Quyết định công nhận Chương trình đào tạo đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục./.



Phụ lục I

KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO
TRÌNH ĐỘ THẠC SĨ NGÀNH NGÔN NGỮ ANH
CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC NGOẠI NGỮ, ĐẠI HỌC QUỐC GIA HÀ NỘI
 (Kèm theo Nghị quyết số: 296/NQ-HĐKĐCLV ngày 23/11/2025 của Hội đồng Kiểm định
 chất lượng giáo dục, Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Trường Đại học Vinh)

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Mức đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn			Tiêu chuẩn, tiêu chí	Mức đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỉ lệ số tiêu chí đạt (%)			Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỉ lệ số tiêu chí đạt (%)
Tiêu chuẩn 1	3.67	3.67	2	67	Tiêu chuẩn 7	4.20	4.20	5	100
Tiêu chí 1.1	4				Tiêu chí 7.1	5			
Tiêu chí 1.2	3				Tiêu chí 7.2	4			
Tiêu chí 1.3	4				Tiêu chí 7.3	4			
Tiêu chuẩn 2	4.00	4.00	3	100	Tiêu chí 7.4	4			
Tiêu chí 2.1	4				Tiêu chí 7.5	4			
Tiêu chí 2.2	4				Tiêu chuẩn 8	4.20	4.20	5	100
Tiêu chí 2.3	4				Tiêu chí 8.1	4			
Tiêu chuẩn 3	3.67	3.67	2	67	Tiêu chí 8.2	4			
Tiêu chí 3.1	4				Tiêu chí 8.3	4			
Tiêu chí 3.2	3				Tiêu chí 8.4	4			
Tiêu chí 3.3	4				Tiêu chí 8.5	5			
Tiêu chuẩn 4	4.33	4.33	3	100	Tiêu chuẩn 9	4.20	4.20	5	100
Tiêu chí 4.1	5				Tiêu chí 9.1	4			
Tiêu chí 4.2	4				Tiêu chí 9.2	4			
Tiêu chí 4.3	4				Tiêu chí 9.3	4			
Tiêu chuẩn 5	3.80	3.80	4	80	Tiêu chí 9.4	4	3.83	5	83
Tiêu chí 5.1	4				Tiêu chí 9.5	5			
Tiêu chí 5.2	4				Tiêu chuẩn 10	3.83			
Tiêu chí 5.3	3				Tiêu chí 10.1	4			
Tiêu chí 5.4	4				Tiêu chí 10.2	4			
Tiêu chí 5.5	4				Tiêu chí 10.3	3			
Tiêu chuẩn 6	4.00	4.00	7	100	Tiêu chí 10.4	4	4.00	5	100
Tiêu chí 6.1	4				Tiêu chí 10.5	4			
Tiêu chí 6.2	4				Tiêu chí 10.6	4			
Tiêu chí 6.3	4				Tiêu chuẩn 11	4.00			
Tiêu chí 6.4	4				Tiêu chí 11.1	4			
Tiêu chí 6.5	4				Tiêu chí 11.2	4			
Tiêu chí 6.6	4				Tiêu chí 11.3	4			
Tiêu chí 6.7	4				Tiêu chí 11.4	4			
					Tiêu chí 11.5	4			
Mức trung bình					Số tiêu chí đạt		Tỉ lệ số tiêu chí đạt (%)		
4.00					46		92		

22

Phụ lục II

CÁC KIẾN NGHỊ CẢI TIẾN CHẤT LƯỢNG ĐỐI VỚI CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO TRÌNH ĐỘ THẠC SĨ NGÀNH NGÔN NGỮ ANH

CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC NGOẠI NGỮ, ĐẠI HỌC QUỐC GIA HÀ NỘI

(Kèm theo Nghị quyết số: 296/NQ-HĐKĐCLV ngày 23/11/2025 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Trường Đại học Vinh)

Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Ngôn ngữ Anh (sau đây gọi tắt là CTĐT) của Trường Đại học Ngoại ngữ, Đại học Quốc gia Hà Nội, giai đoạn 2020-2025, đã được Nhà trường tự đánh giá và được Đoàn đánh giá ngoài đánh giá chất lượng. Kết quả đánh giá cho thấy, CTĐT có những điểm mạnh đáng ghi nhận như sau:

Mục tiêu của CTĐT theo định hướng nghiên cứu và định hướng ứng dụng được xác định rõ ràng trong các phiên bản; phù hợp với mục tiêu đào tạo trình độ thạc sĩ trong Luật giáo dục đại học. Chuẩn đầu ra của CTĐT được phát biểu phù hợp với Khung trình độ quốc gia bậc 7, phản ánh yêu cầu của các bên liên quan. Bản mô tả CTĐT và các đề cương học phần có đầy đủ nội dung cơ bản và được rà soát, điều chỉnh, bổ sung/cập nhật theo kế hoạch. Chương trình dạy học được thiết kế dựa trên yêu cầu của chuẩn đầu ra về kiến thức, kỹ năng, mức tự chủ và trách nhiệm. Tổ hợp các phương pháp dạy học, hình thức tổ chức dạy học, phương pháp kiểm tra đánh giá phù hợp, góp phần đạt chuẩn đầu ra. Triết lý giáo dục được phổ biến cho các bên liên quan, nhấn mạnh tư duy đổi mới, phát huy tính chủ động, sáng tạo, tự học và hợp tác của người học. Tổ hợp các hoạt động dạy học đa dạng, phù hợp để giúp người học đạt được chuẩn đầu ra về năng lực tự học, tự nghiên cứu. Các phương pháp kiểm tra đánh giá được áp dụng đa dạng, linh hoạt. Quy trình tuyển dụng được triển khai chặt chẽ; có chính sách thu hút nhân lực chất lượng cao. Cảnh quan môi trường sạch sẽ, an ninh an toàn đảm bảo; cơ sở vật chất và trang thiết bị thực hành chuyên môn đáp ứng nhu cầu học tập và nghiên cứu của người học. Chất lượng các dịch vụ hỗ trợ được cải tiến sau mỗi đợt đánh giá; liên tục thực hiện việc rà soát và cải tiến cơ chế phản hồi của các bên liên quan. Đã tổ chức định kỳ các hội thảo quốc tế IGRS tạo điều kiện cho học viên cao học và nghiên cứu sinh công bố kết quả nghiên cứu.

Tuy nhiên, để CTĐT tiếp tục được cải tiến, nâng cao chất lượng hơn nữa, Hội đồng kiến nghị Nhà trường quan tâm các lĩnh vực theo 11 nhóm khuyến nghị đề xuất sau đây:

(1). Nhà trường và Khoa cần chỉnh sửa đề trình bày cô đọng mục tiêu cụ thể và chuẩn đầu ra của CTĐT, tránh gộp quá nhiều nội dung và trùng lặp. Xem xét giảm bớt số lượng chuẩn đầu ra của CTĐT, rà soát chỉnh sửa đồng bộ chuẩn đầu ra học phần, áp dụng nguyên tắc SMART đảm bảo đo lường được. Rà soát ma trận thể hiện tương thích giữa chuẩn đầu ra với các mục tiêu cụ thể của CTĐT.

u

(2). Nhà trường và Khoa cần xây dựng các phiên bản mô tả tóm tắt về CTĐT phù hợp với các bên liên quan khác nhau và định kỳ lấy ý kiến các bên liên quan về nội dung, hình thức, cách thức phổ biến thông tin về CTĐT để có cơ sở cải tiến. Rà soát, bổ sung thông tin về số tiết lý thuyết, thực hành và tự học.

(3). Nhà trường và Khoa cần định kỳ rà soát, phân tích, đánh giá hiệu quả và mức độ phù hợp của tổ hợp các phương pháp dạy học, phương pháp kiểm tra đánh giá tương thích với việc đạt từng nhóm chuẩn đầu ra khác nhau. Rà soát, điều chỉnh việc phân nhiệm chuẩn đầu ra của CTĐT vào các học phần sao cho cân đối, hợp lý và nhất quán về nội dung và cấp độ.

(4). Khoa cần rà soát, thể hiện sự đa dạng các hình thức tổ chức dạy học trong các đề cương học phần. Giảng viên cần tăng cường ứng dụng CNTT và LMS trong việc tổ chức dạy học.

(5). Nhà trường cần có hướng dẫn/quy định cụ thể việc đánh giá tiểu luận cuối học phần; chuẩn hóa rubrics toàn chương trình, đặc biệt, cần cụ thể hóa rubrics đánh giá tiểu luận cuối học phần. Nhà trường cần đánh giá tính hiệu quả của các quy định về tỉ trọng giữa đánh giá quá trình và đánh giá cuối kì; rà soát, đánh giá độ tin cậy, giá trị và sự công bằng của các phương pháp kiểm tra đánh giá kết quả học tập của người học để cải tiến chất lượng.

(6). Nhà trường cần rà soát chiến lược phát triển đội ngũ giảng viên có học hàm giáo sư, phó giáo sư. Rà soát việc đăng kí và phân bổ học viên cao học cho giảng viên hướng dẫn, đảm bảo đúng quy định. Tăng cường phân tích, đánh giá hiệu quả công tác đào tạo và bồi dưỡng.

(7). Nhà trường cần hoàn thiện Hệ thống đánh giá năng lực - KPIs, nhằm nâng tầm yêu cầu về chất lượng của đội ngũ, đáp ứng đúng nghĩa là lực lượng phục vụ, hỗ trợ cho các chương trình đào tạo.

(8). Nhà trường cần thực hiện khảo sát về nhu cầu nguồn nhân lực, phân tích và dự báo để xây dựng chính sách tuyển sinh phù hợp có tính đặc thù theo ngành. Cần tổng kết công tác hỗ trợ người học, tìm hiểu nguyên nhân, giải pháp hỗ trợ tích cực nhằm giảm tỉ lệ cảnh báo học tập, thôi học/bỏ học, tốt nghiệp muộn.

(9). Nhà trường cần xây dựng hệ thống thông tin/dữ liệu về quản lý tổng thể cơ sở vật chất, trang thiết bị để nâng cao hiệu quả công tác quản trị, đồng thời hỗ trợ tốt nhất cho các hoạt động đào tạo, NCKH và phục vụ cộng đồng.

(10). Nhà trường cần ban hành quy định, hướng dẫn về tổ chức dạy học, đo lường, đánh giá kết quả học tập của người học theo chuẩn đầu ra. Khoa/Bộ môn cần xây dựng đầy đủ ngân hàng câu hỏi thi và bộ tiêu chí đánh giá mức độ đạt được chuẩn đầu ra của học phần.

(11). Tăng tỉ lệ học viên tham gia nghiên cứu khoa học bằng cách đa dạng hoá loại hình nghiên cứu gắn với việc giảng dạy các môn học; tổ chức các nhóm nghiên cứu liên khoá tham gia các đề tài nghiên cứu khoa học cấp trường; tổ chức cho học

viên công bố trên các tạp chí chuyên ngành và tham gia các giải thưởng các cấp. Nâng cấp Bộ câu hỏi khảo sát về CTĐT bám sát yêu cầu đổi mới của từng CTĐT, phân tích tương quan giữa kết quả khảo sát các bên liên quan khác nhau để tăng tính khách quan và thiết thực hỗ trợ việc phát triển chương trình đào tạo.

* * *

Trên đây là những nhóm khuyến nghị tổng hợp, Nhà trường cần đồng thời nghiên cứu sâu Báo cáo đánh giá ngoài để xây dựng kế hoạch và những giải pháp cụ thể, khả thi cho việc thực hiện đảm bảo và cải tiến chất lượng giáo dục của Nhà trường.

Sau nửa chu kì kiểm định chất lượng giáo dục, vào thời điểm 2,5 năm sau khi được công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục, Nhà trường cần có báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng giáo dục đối với CTĐT gửi Bộ Giáo dục và Đào tạo và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Trường Đại học Vinh theo quy định.



