

Số: 225/NQ-HĐKĐCLV

Nghệ An, ngày 13 tháng 01 năm 2024

NGHỊ QUYẾT

Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Công tác xã hội của Trường Đại học Khoa học Xã hội và Nhân văn, Đại học Quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh

HỘI ĐỒNG KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC

Căn cứ Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29/11/2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

Căn cứ Quyết định số 627/QĐ-KĐCLV ngày 09/3/2023 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục-Trường Đại học Vinh ban hành Quy định hoạt động của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục;

Căn cứ Quyết định số 628/QĐ-KĐCLV ngày 09/3/2023 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục-Trường Đại học Vinh về việc thành lập Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục-Trường Đại học Vinh, nhiệm kỳ 2023-2028;

Căn cứ kết quả nghiên cứu Hồ sơ tự đánh giá Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Công tác xã hội của Trường Đại học Khoa học Xã hội và Nhân văn, Đại học Quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh, Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn đánh giá ngoài;

Căn cứ kết quả thảo luận và bỏ phiếu kín thông qua Dự thảo Nghị quyết tại phiên họp XV ngày 13/01/2023 của Hội đồng.

QUYẾT NGHỊ:

1. Đoàn đánh giá ngoài thực hiện khảo sát chính thức từ ngày 16 đến ngày 20 tháng 4 năm 2023 và đã tiến hành đánh giá độc lập, khách quan, trung thực, công khai, minh bạch đúng quy trình, quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo.

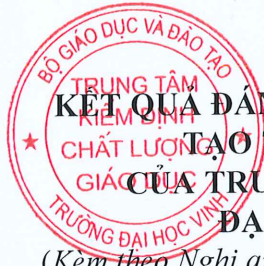
2. Thống nhất với kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Công tác xã hội của Trường Đại học Khoa học Xã hội và Nhân văn, Đại học Quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh của Đoàn đánh giá ngoài. Kết luận về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo như sau: số tiêu chí được đánh giá “đạt yêu cầu” từ mức 4,0 điểm trở lên là 44 tiêu chí trên tổng số 50 tiêu chí, chiếm 88%, trong đó mỗi tiêu chuẩn có ít nhất 50% số tiêu chí “đạt yêu cầu” (chi tiết trong Phụ lục I).

3. Khuyến nghị Trường Đại học Khoa học Xã hội và Nhân văn, Đại học Quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh tham khảo 11 nhóm khuyến nghị của Hội đồng (chi tiết trong Phụ lục II) và xây dựng kế hoạch, giải pháp cải tiến và nâng cao chất lượng giáo dục của Nhà trường.

4. Căn cứ Điều 23 của Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29/11/2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp quy định về điều kiện công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng chương trình đào tạo, Hội đồng công nhận và đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Trường Đại học Vinh cấp Giấy chứng nhận Kiểm định chất lượng giáo dục cho Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Công tác xã hội của Trường Đại học Khoa học Xã hội và Nhân văn, Đại học Quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh theo quy định hiện hành.

5. Chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục tiếp theo của Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Công tác xã hội của Trường Đại học Khoa học Xã hội và Nhân văn, Đại học Quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh được tính từ ngày ban hành Quyết định công nhận Chương trình đào tạo đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục. /.





Phụ lục I

KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO TRÌNH ĐỘ THẠC SĨ NGÀNH CÔNG TÁC XÃ HỘI CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC KHOA HỌC XÃ HỘI VÀ NHÂN VĂN, ĐẠI HỌC QUỐC GIA THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

(Kèm theo Nghị quyết số /NQ-HĐKĐCLV ngày 13/01/2024 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Trường Đại học Vinh)

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn			Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỉ lệ số tiêu chí đạt (%)			Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỉ lệ số tiêu chí đạt (%)
Tiêu chuẩn 1		3,67	2	66,67	Tiêu chuẩn 7		4,00	5	100
Tiêu chí 1.1	4				Tiêu chí 7.1	4			
Tiêu chí 1.2	3				Tiêu chí 7.2	4			
Tiêu chí 1.3	4	Tiêu chí 7.3	4						
Tiêu chuẩn 2		4,00	3	100	Tiêu chí 7.4	4			
Tiêu chí 2.1	4				Tiêu chí 7.5	4			
Tiêu chí 2.2	4				Tiêu chuẩn 8				
Tiêu chí 2.3	4	3,67	2	66,67	Tiêu chí 8.1	4	4,00	5	100
Tiêu chuẩn 3					Tiêu chí 3.1	4			
Tiêu chí 3.1	4				Tiêu chí 8.2	4			
Tiêu chí 3.2	3				Tiêu chí 8.3	4			
Tiêu chí 3.3	4	4,33	3	100	Tiêu chí 8.4	4	4,00	5	100
Tiêu chuẩn 4					Tiêu chí 4.1	4			
Tiêu chí 4.1	4				Tiêu chí 9.1	4			
Tiêu chí 4.2	4	Tiêu chí 9.2	4						
Tiêu chí 4.3	5	3,80	4	80,00	Tiêu chí 9.3	4			
Tiêu chuẩn 5					Tiêu chí 5.1	4			
Tiêu chí 5.1	4				Tiêu chí 9.4	4			
Tiêu chí 5.2	4				Tiêu chí 9.5	4			
Tiêu chí 5.3	3	3,86	6	85,71	Tiêu chuẩn 10		3,67	4	66,67
Tiêu chí 5.4	4				Tiêu chí 10.1	4			
Tiêu chí 5.5	4				Tiêu chí 10.2	4			
Tiêu chuẩn 6					Tiêu chí 10.3	3			
Tiêu chí 6.1	3				Tiêu chí 10.4	4			
Tiêu chí 6.2	4				Tiêu chí 10.5	4			
Tiêu chí 6.3	4	Tiêu chí 10.6	3						
Tiêu chí 6.4	4	4,00	5	100	Tiêu chuẩn 11		4,00	5	100
Tiêu chí 6.5	4				Tiêu chí 11.1	4			
Tiêu chí 6.6	4				Tiêu chí 11.2	4			
Tiêu chí 6.7	4				Tiêu chí 11.3	4			
					Tiêu chí 11.4	4			
		Tiêu chí 11.5	4						
Mức trung bình					Số tiêu chí đạt		Tỉ lệ số tiêu chí đạt (%)		
3,90					44		88,00		

Handwritten signature in blue ink.



Phụ lục II

CÁC KHUYẾN NGHỊ CẢI TIẾN CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC ĐỐI VỚI CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO TRÌNH ĐỘ THẠC SĨ NGÀNH CÔNG TÁC XÃ HỘI CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC KHOA HỌC XÃ HỘI VÀ NHÂN VĂN, ĐẠI HỌC QUỐC GIA THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

(Kèm theo Nghị quyết số /NQ-HĐKĐCLV ngày 13/01/2024 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Trường Đại học Vinh)

Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Công tác xã hội (sau đây gọi tắt là CTĐT) của Trường Đại học Khoa học Xã hội và Nhân văn, Đại học Quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh, giai đoạn 2018-2022, đã được Nhà trường tự đánh giá và được Đoàn đánh giá ngoài đánh giá chất lượng. Kết quả đánh giá cho thấy, CTĐT có những điểm mạnh đáng ghi nhận như sau:

Mục tiêu của CTĐT được xác định phù hợp với sứ mạng và tầm nhìn của Nhà trường và phù hợp quy định tại Luật Giáo dục đại học và Khung trình độ quốc gia. Chuẩn đầu ra của CTĐT đã phản ánh được yêu cầu xã hội thông qua việc tham khảo ý kiến các bên liên quan. CTĐT được công bố công khai, được định kỳ rà soát. Chương trình dạy học được xây dựng trên cơ sở chuẩn đầu ra về kiến thức, kỹ năng, năng lực tự chủ và trách nhiệm, phù hợp với Triết lý giáo dục của Trường. Các hoạt động dạy và học được thiết kế đa dạng, phù hợp mục tiêu đào tạo giúp người học đạt được chuẩn đầu ra; các hình thức kiểm tra đánh giá được thiết kế đa dạng, phù hợp. Đội ngũ cán bộ, giảng viên, nhân viên được tuyển dụng, bổ nhiệm, luân chuyển, quản lý và đánh giá cơ bản phù hợp với Chiến lược phát triển của Trường, theo quy trình với các tiêu chí cụ thể, rõ ràng. Chính sách, tiêu chí tuyển sinh được công bố công khai rõ ràng và đúng quy định. Hệ thống phòng học, phòng làm việc được trang bị đầy đủ các trang thiết bị đáp ứng yêu cầu hoạt động đào tạo và nghiên cứu khoa học. Hệ thống thu thập thông tin về nhu cầu nguồn nhân lực và hệ thống khảo sát ý kiến các bên liên quan để được sử dụng làm căn cứ lập kế hoạch cải tiến chất lượng.

Tuy nhiên, để CTĐT tiếp tục được cải tiến, nâng cao chất lượng hơn nữa, Hội đồng khuyến nghị Nhà trường quan tâm các lĩnh vực theo 11 nhóm khuyến nghị đề xuất sau đây:

(i) Cần mô tả rõ hơn nữa mục tiêu chung và mục tiêu cụ thể của CTĐT. Rà soát từng chuẩn đầu ra của CTĐT và thiết kế thêm hệ thống chỉ báo để các chuẩn đầu ra đều có thể đo lường thuận lợi, làm cơ sở cho thiết kế chương trình dạy học. Xác định rõ hơn những yêu cầu đối với chuẩn đầu ra của CTĐT theo định hướng nghiên cứu và theo định hướng ứng dụng.

(ii) Rà soát từng đề cương học phần và bổ sung đầy đủ các ma trận kỹ năng cần thiết, nhất là ma trận thể hiện sự đóng góp của các chương/bài vào chuẩn đầu ra của học

phần. Thực hiện khảo sát lấy ý kiến các bên liên quan trong quá trình rà soát, điều chỉnh Bản mô tả CTĐT để nội dung bản mô tả được tốt hơn và phù hợp với nhu cầu các bên liên quan. Đa dạng hóa các phương thức truyền thông và quảng bá bản mô tả CTĐT phù hợp và hữu hiệu hơn.

(iii) Rà soát, mô tả sự đóng góp của môn Triết học và Lịch sử văn hóa Việt Nam vào chuẩn đầu ra của CTĐT; rà soát lại ma trận kết nối giữa tất cả các học phần với chuẩn đầu ra của CTĐT theo các thang đánh giá phù hợp để đảm bảo đúng mức độ đóng góp của từng học phần vào việc đạt được các yêu cầu của chuẩn đầu ra của CTĐT; cần định kì lấy ý kiến về nội dung, cấu trúc các đề cương học phần.

(iv) Tổ chức hội nghị, hội thảo thường xuyên hơn để đánh giá sự tương thích của phương pháp giảng dạy với các nội dung cụ thể học phần; đảm bảo việc tổ chức hoạt động dạy và học sát với nội dung được thiết kế trong đề cương học phần, đảm bảo cho người học có thời gian tự học, vận dụng kiến thức sau từng bài/ chương của học phần; cần có hướng dẫn và có giải pháp hiệu quả hơn để quản lí, giám sát việc tự học, tự nghiên cứu của người học.

(v) Cần phân tích kết quả điểm thi các học phần một cách chi tiết như lập phổ điểm các học phần, các phương pháp kiểm tra, từ đó đánh giá công tác ra đề, tiến tới chuẩn hóa các câu hỏi thi; cần sử dụng các công nghệ hiện đại để đánh giá định lượng độ giá trị, độ tin cậy của các đề thi học phần. Tăng cường hơn nữa kiểm tra giám sát việc chấm thi và công tác hậu kiểm sau mỗi kì thi, đảm bảo tính khách quan cho công tác kiểm tra đánh giá. Chú trọng hơn về thời gian phản hồi kết quả đánh giá của người học tạo điều kiện cho họ kịp thời cải thiện việc học tập.

(vi) Cần có chính sách đủ mạnh để thu hút, tuyển dụng và thúc đẩy hoạt động nghiên cứu khoa học, đẩy mạnh hoạt động của nhóm nghiên cứu, hỗ trợ giảng viên trong công bố khoa học trên các tạp chí quốc tế có uy tín. Phát triển đội ngũ giảng viên có trình độ tiến sĩ đúng ngành Công tác xã hội và học hàm giáo sư, phó giáo sư tương xứng hơn. Rà soát, cập nhật quy định về quản lí hoạt động khoa học-công nghệ của giảng viên (Nghị định số 109/2022/NĐ-CP), quy định về tuyển dụng, sử dụng và quản lí viên chức của Trường; cần hỗ trợ tài chính mạnh hơn và gắn liền với kết quả đánh giá, xếp loại giảng viên theo quý và năm học; rà soát, cải tiến một số tiêu chí đánh giá, xếp loại giảng viên cho phù hợp với vị trí việc làm và đảm bảo đo lường, đánh giá được. Cần tổ chức bồi dưỡng cho giảng viên về năng lực nghiên cứu khoa học, năng lực thiết kế CTĐT và năng lực tổ chức dạy học, kiểm tra đánh giá đáp ứng chuẩn đầu ra.

(vii) Cần rà soát và cập nhật Đề án vị trí việc làm, xác định rõ năng lực của nhân viên trong từng vị trí việc làm và cần quan tâm đặc biệt đến yêu cầu năng lực của đội

ngũ nhân viên thực hiện chuyển đổi số trong giáo dục. Định kỳ tổ chức lấy ý kiến đánh giá, phản hồi của đầy đủ các bên liên quan về mức độ đáp ứng của đội ngũ nhân viên, đồng thời rà soát, bổ sung các văn bản quy định về việc sử dụng thông tin phản hồi; tăng cường sử dụng các tiêu chí đánh giá năng lực (KPIs) để đánh giá nhân viên khi tuyển dụng, bổ nhiệm và luân chuyển. Tiến hành tổng kết về tính hiệu quả của các khóa đào tạo, bồi dưỡng cho đội ngũ nhân viên sau khi thực hiện để làm căn cứ cho việc cải tiến chất lượng như bổ sung các khóa tập huấn về chuyên môn nghiệp vụ theo lĩnh vực.

(viii) Rà soát chính sách tuyển sinh và phương pháp tuyển chọn người học để điều chỉnh phù hợp hơn; nghiên cứu bổ sung nhiệm vụ đối với cố vấn học tập phụ trách học viên cao học để bảo đảm các giảng viên được phân công nhiệm vụ làm cố vấn học tập có thể hỗ trợ tốt cho các học viên hoàn thành nhiệm vụ và bảo đảm quyền lợi, chế độ cho các giảng viên tham gia nhiệm vụ cố vấn học tập. Tăng cường thu thập ý kiến phản hồi của cựu học viên như tổ chức tọa đàm về hoạt động hỗ trợ người học để đưa ra được các giải pháp phù hợp nhằm cải tiến hoặc nâng cao chất lượng về công tác hỗ trợ học viên trong quá trình học tập.

(ix) Tăng cường sản xuất học liệu e-learning và cập nhật tài liệu học tập thường xuyên hơn; cần sớm thực hiện kế hoạch trang bị thêm 01 phòng thực hành Công tác xã hội cơ sở Đinh Tiên Hoàng để tiện lợi hơn cho việc thực hành kỹ năng nghề nghiệp cho học viên; tăng cường việc sử dụng phần mềm hỗ trợ giám sát và quản lý giảng dạy trực tuyến, cải tiến/thay thế phần mềm quản lý đào tạo đảm bảo đủ chức năng hơn. Hoàn thiện và đưa vào sử dụng các hạng mục của Dự án đầu tư xây dựng Trường Đại học Khoa học Xã hội và Nhân văn.

(x) Tiếp tục cải tiến bộ câu hỏi khảo sát phản hồi, chú trọng đầy đủ đến việc phân tích tương quan giữa các khảo sát khác nhau để có những đánh giá khoa học, khách quan về chất lượng CTĐT. Tổ chức tập huấn cho giảng viên về phương pháp dạy học và kiểm tra đánh giá, đồng thời thường xuyên rà soát, đánh giá sự tương thích, phù hợp giữa phương pháp dạy học và công cụ đánh giá để đạt được chuẩn đầu ra. Hoàn thiện bộ tiêu chí khảo sát các dịch vụ hỗ trợ người học rõ ràng hơn; rà soát, đánh giá và cải tiến cơ chế lấy ý kiến phản hồi của các bên liên quan; đồng bộ hóa và có cơ chế giám sát việc thu thập và sử dụng thông tin phản hồi của các đơn vị Nhà trường.

(xi) Mở rộng đối sánh với các CTĐT trong và ngoài nước, học hỏi thêm kinh nghiệm giải quyết tỉ lệ thôi học và trễ hạn luận văn. Tiếp tục tổ chức tổng kết/đánh giá hiệu quả các biện pháp hỗ trợ người học trong bối cảnh người học không thể dành toàn bộ 100% quỹ thời gian vật lý cho việc học. Chú trọng khảo sát sự thăng tiến và chuyển đổi nghề nghiệp, tỉ lệ học viên tốt nghiệp tự tạo việc làm để có những điều chỉnh, cải

tiến cần thiết về CTĐT nhằm nâng cao hiệu suất và năng lực của học viên tốt nghiệp. Nâng cao tỉ lệ học viên tham gia và chủ trì các đề tài nghiên cứu khoa học; nâng cao chất lượng và số lượng các loại hình nghiên cứu khoa học của học viên nhằm đáp ứng tầm nhìn của Nhà trường và CTĐT định hướng nghiên cứu. Tiếp tục hoàn thiện bộ tiêu chí đánh giá năng lực học viên tốt nghiệp, chú ý điều chỉnh thang đo cho phù hợp với chuẩn đầu ra và các dạng năng lực khác nhau để thiết thực đóng góp vào việc nâng cao chất lượng CTĐT.

* * *

Trên đây là những nhóm giải pháp tổng hợp, Nhà trường cần đồng thời nghiên cứu sâu Báo cáo đánh giá ngoài để xây dựng kế hoạch và những giải pháp cụ thể, khả thi cho việc thực hiện đảm bảo và cải tiến chất lượng giáo dục của Nhà trường.

Sau nửa chu kì kiểm định chất lượng giáo dục, vào thời điểm 2,5 năm sau khi được công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục, Nhà trường cần có báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng giáo dục đối với CTĐT gửi Bộ Giáo dục và Đào tạo và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Trường Đại học Vinh theo quy định./.



✓

✓