

Số: **235**/NQ-HĐKĐCLV

Nghệ An, ngày **13** tháng 01 năm 2024

NGHỊ QUYẾT

Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng giáo dục
Chương trình đào tạo trình độ đại học chính quy ngành Sư phạm Tiếng Đức
của Trường Đại học Ngoại ngữ, Đại học Quốc gia Hà Nội

HỘI ĐỒNG KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC

Căn cứ Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29/11/2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

Căn cứ Quyết định số 627/QĐ-KĐCLV ngày 09/3/2023 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục-Trường Đại học Vinh ban hành Quy định hoạt động của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục;

Căn cứ Quyết định số 628/QĐ-KĐCLV ngày 09/3/2023 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục-Trường Đại học Vinh về việc thành lập Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục-Trường Đại học Vinh, nhiệm kỳ 2023-2028;

Căn cứ kết quả nghiên cứu Hồ sơ tự đánh giá Chương trình đào tạo trình độ đại học chính quy ngành Sư phạm Tiếng Đức của Trường Đại học Ngoại ngữ, Đại học Quốc gia Hà Nội, Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn đánh giá ngoài;

Căn cứ kết quả thảo luận và bỏ phiếu kín thông qua Dự thảo Nghị quyết tại phiên họp XVI ngày 13/01/2024 của Hội đồng.

QUYẾT NGHỊ

1. Đoàn đánh giá ngoài thực hiện khảo sát chính thức từ ngày 21 đến ngày 25 tháng 11 năm 2023 và đã tiến hành đánh giá độc lập, khách quan, trung thực, công khai, minh bạch đúng quy trình, quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo.

2. Thống nhất với kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Chương trình đào tạo trình độ đại học chính quy ngành Sư phạm Tiếng Đức, Trường Đại học Ngoại ngữ, Đại học Quốc gia Hà Nội của Đoàn đánh giá ngoài. Kết luận về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo như sau: số tiêu chí được đánh giá “đạt yêu

cầu” từ mức 4,0 điểm trở lên là 46 tiêu chí trên tổng số 50 tiêu chí, chiếm 92%, trong đó mỗi tiêu chuẩn có ít nhất 50% số tiêu chí “đạt yêu cầu” (chi tiết trong Phụ lục I).

3. Kiến nghị Trường Đại học Ngoại ngữ, Đại học Quốc gia Hà Nội tham khảo 11 nhóm khuyến nghị của Hội đồng (chi tiết trong Phụ lục II) và xây dựng kế hoạch, giải pháp cải tiến và nâng cao chất lượng giáo dục của Nhà trường.

4. Căn cứ Điều 23 của Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29/11/2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp quy định về điều kiện công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng chương trình đào tạo, Hội đồng đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục-Trường Đại học Vinh cấp Giấy chứng nhận Kiểm định chất lượng giáo dục cho Chương trình đào tạo trình độ đại học chính quy ngành Sư phạm Tiếng Đức của Trường Đại học Ngoại ngữ, Đại học Quốc gia Hà Nội theo quy định hiện hành.

5. Chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục tiếp theo của Chương trình đào tạo trình độ đại học chính quy ngành Sư phạm Tiếng Đức của Trường Đại học Ngoại ngữ, Đại học Quốc gia Hà Nội được tính từ ngày ban hành Quyết định công nhận Chương trình đào tạo đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục./



Trần Đình Quang



Phụ lục I

**KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO
TRÌNH ĐỘ ĐẠI HỌC CHÍNH QUY NGÀNH SƯ PHẠM TIẾNG ĐỨC
CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC NGOẠI NGỮ, ĐẠI HỌC QUỐC GIA HÀ NỘI**

(Kèm theo Nghị quyết số: 235 /NQ-HĐKĐCLV ngày 13/01/2024 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục-Trường Đại học Vinh)

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Mức đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn			Tiêu chuẩn, tiêu chí	Mức đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỉ lệ số tiêu chí đạt (%)			Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỉ lệ số tiêu chí đạt (%)
Tiêu chuẩn 1	4.00	4.00	3	100	Tiêu chuẩn 7	4.20	4.20	5	100
Tiêu chí 1.1	4				Tiêu chí 7.1	4			
Tiêu chí 1.2	4				Tiêu chí 7.2	4			
Tiêu chí 1.3	4				Tiêu chí 7.3	4			
Tiêu chuẩn 2	3.67	3.67	2	67	Tiêu chí 7.4	5			
Tiêu chí 2.1	4				Tiêu chí 7.5	4			
Tiêu chí 2.2	3				Tiêu chuẩn 8	4.20	4.20	5	100
Tiêu chí 2.3	4				Tiêu chí 8.1	4			
Tiêu chuẩn 3	4.00	4.00	2	67	Tiêu chí 8.2	4			
Tiêu chí 3.1	4				Tiêu chí 8.3	4			
Tiêu chí 3.2	3				Tiêu chí 8.4	4			
Tiêu chí 3.3	5				Tiêu chí 8.5	5			
Tiêu chuẩn 4	4.00	4.00	3	100	Tiêu chuẩn 9	4.20	4.20	5	100
Tiêu chí 4.1	4				Tiêu chí 9.1	4			
Tiêu chí 4.2	4				Tiêu chí 9.2	4			
Tiêu chí 4.3	4				Tiêu chí 9.3	4			
Tiêu chuẩn 5	3.80	3.80	4	80	Tiêu chí 9.4	4			
Tiêu chí 5.1	4				Tiêu chí 9.5	5			
Tiêu chí 5.2	4				Tiêu chuẩn 10	3.83	3.83	5	83
Tiêu chí 5.3	3				Tiêu chí 10.1	4			
Tiêu chí 5.4	4				Tiêu chí 10.2	4			
Tiêu chí 5.5	4				Tiêu chí 10.3	4			
Tiêu chuẩn 6	4.14	Tiêu chí 10.4	4						
Tiêu chí 6.1	4	Tiêu chí 10.5	4						
Tiêu chí 6.2	4	Tiêu chí 10.6	3						
Tiêu chí 6.3	4	4.14	7	100	Tiêu chuẩn 11	4.00	4.00	5	100
Tiêu chí 6.4	4				Tiêu chí 11.1	4			
Tiêu chí 6.5	5				Tiêu chí 11.2	4			
Tiêu chí 6.6	4				Tiêu chí 11.3	4			
Tiêu chí 6.7	4				Tiêu chí 11.4	4			
					Tiêu chí 11.5	4			
Mức trung bình					Số tiêu chí đạt		Tỉ lệ số tiêu chí đạt (%)		
4.00					46		92		

TP



Phụ lục II

CÁC KIẾN NGHỊ CẢI TIẾN CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC ĐỐI VỚI CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO TRÌNH ĐỘ ĐẠI HỌC CHÍNH QUY NGÀNH SƯ PHẠM TIẾNG ĐỨC CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC NGOẠI NGỮ, ĐẠI HỌC QUỐC GIA HÀ NỘI

(Kèm theo Nghị quyết số **135** /NQ-HĐKĐCLV ngày **13**/01/2024 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục-Trường Đại học Vinh)

Chương trình đào tạo trình độ đại học chính quy ngành Sư phạm Tiếng Đức (sau đây gọi tắt là CTĐT) của Trường Đại học Ngoại ngữ, Đại học Quốc gia Hà Nội, giai đoạn 2018-2023, đã được Nhà trường tự đánh giá và được Đoàn đánh giá ngoài đánh giá chất lượng. Kết quả đánh giá cho thấy, CTĐT có những điểm mạnh đáng ghi nhận như sau:

Mục tiêu của CTĐT được xác định rõ ràng, phù hợp với Tầm nhìn và Sứ mạng của Trường, phù hợp với quy định tại Luật Giáo dục đại học. Chuẩn đầu ra của CTĐT đã nêu cụ thể về chuẩn năng lực chung, năng lực nghề nghiệp, năng lực tự chủ và trách nhiệm, phẩm chất nghề nghiệp, phù hợp với Khung trình độ Quốc gia. Bản mô tả CTĐT có đầy đủ các thông tin và cập nhật định kì theo quy định. Đề cương các học phần có các thông tin tương đối đầy đủ và được rà soát, bổ sung, điều chỉnh, cập nhật theo kế hoạch. Chương trình dạy học đã được thiết kế dựa trên chuẩn đầu ra về kiến thức, kỹ năng, mức tự chủ và trách nhiệm, được định kì rà soát theo hướng cá nhân hóa. Các đề cương chi tiết học phần đều xác định các phương pháp giảng dạy, học tập, kiểm tra đánh giá kết quả học tập tương đối phù hợp với chuẩn đầu ra. Triết lý giáo dục được giới thiệu rộng rãi đến các bên liên quan. Các phương pháp kiểm tra, đánh giá kết quả học tập được thiết kế đa dạng; được quy định rõ về thời gian, hình thức, tiêu chí, trọng số trong từng đề cương chi tiết học phần của các môn học. Công tác đào tạo bồi dưỡng, nâng cao trình độ chuyên môn nghiệp vụ cho đội ngũ giảng viên và nhân viên được triển khai bài bản, hiệu quả. Môi trường tâm lý, xã hội và cảnh quan đảm bảo thuận lợi, an toàn. Định kì triển khai đánh giá chất lượng các dịch vụ hỗ trợ người học; chất lượng các dịch vụ hỗ trợ được cải tiến sau mỗi đợt đánh giá. Tỷ lệ sinh viên có việc làm rất cao, tỉ lệ sinh viên có việc làm đúng ngành đào tạo khá cao.

Tuy nhiên, để CTĐT tiếp tục được cải tiến, nâng cao chất lượng hơn nữa, Hội đồng kiến nghị Nhà trường quan tâm các lĩnh vực theo 11 nhóm khuyến nghị đề xuất sau đây:

1. Rà soát, bổ sung/điều chỉnh các mục tiêu cụ thể của CTĐT và lập bảng tương thích với chuẩn đầu ra của CTĐT.

2. Bảng ma trận kỹ năng (thể hiện sự đóng góp của các học phần vào việc đạt chuẩn đầu ra) cần được tích hợp vào Bản mô tả CTĐT. Bổ sung thông tin về số tiết (lý thuyết, thực hành và tự học), ma trận liên kết nội dung chương mục với CDR. Rà soát, điều chỉnh toàn bộ các chuẩn đầu ra tất cả các học phần của CTĐT với các động từ đo

te

lường được, tránh sử dụng các động từ mơ hồ, nhất là chuẩn đầu ra về kỹ năng mềm và thái độ, mức tự chủ và trách nhiệm.

3. Rà soát việc phân nhiệm chuẩn đầu ra của CTĐT vào các học phần sao cho cân đối, hợp lý và nhất quán; sử dụng thang trình độ năng lực hợp lý cho từng nhóm chuẩn đầu ra khác nhau.

4. Có chính sách hiệu quả khuyến khích giảng viên tăng cường sử dụng các phương pháp/hình thức tổ chức dạy học hiện đại.

5. Ban hành hướng dẫn chi tiết về kiểm tra đánh giá theo các loại chuẩn đầu ra và cách thức xây dựng ma trận đề thi; sử dụng các rubrics chi tiết (analytical rubrics) và lồng ghép đầy đủ các tiêu chí cụ thể để đánh giá thái độ, kỹ năng mềm của người học.

6. Tổng kết, đánh giá việc thực hiện các kế hoạch chiến lược phát triển đội ngũ dài hạn, trung hạn, hằng năm; đẩy mạnh chính sách phát triển nhân sự có học hàm Giáo sư, Phó Giáo sư.

7. Rà soát Đề án vị trí việc làm, hướng dẫn nhân viên xây dựng Bản mô tả công việc. Hoàn thiện Hệ thống đánh giá năng lực cho nhân viên.

8. Đánh giá chất lượng đầu vào của người học hàng năm để có cơ sở khi điều chỉnh tiêu chí và phương pháp tuyển chọn người học cho mỗi phương thức tuyển sinh.

9. Thiết kế hệ thống thông tin tổng thể để hỗ trợ các hoạt động đào tạo, nghiên cứu khoa học và phục vụ cộng đồng với yêu cầu ngày càng cao của Nhà trường.

10. Rà soát, đánh giá và cải tiến cơ chế lấy ý kiến phản hồi của các bên liên quan. Rà soát, cập nhật các phiếu khảo sát lấy ý kiến phản hồi các bên liên quan về phương pháp dạy học và kiểm tra đánh giá.

11. Nâng cao chất lượng việc phân tích, đánh giá tỉ lệ thôi học, tốt nghiệp, đối sánh với các cơ sở đào tạo khác làm cơ sở cho các giải pháp hiệu quả giảm tỉ lệ sinh viên chưa tốt nghiệp; tăng tỉ lệ sinh viên tham gia nghiên cứu khoa học và đổi mới sáng tạo; tăng cường kết nối với sinh viên tốt nghiệp để khảo sát khả năng tự lập nghiệp của sinh viên tốt nghiệp.

* * *

Trên đây là những nhóm khuyến nghị tổng hợp, Nhà trường cần đồng thời nghiên cứu sâu Báo cáo đánh giá ngoài để xây dựng kế hoạch và những giải pháp cụ thể, khả thi cho việc thực hiện đảm bảo và cải tiến chất lượng giáo dục của Nhà trường.

Sau nửa chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục, vào thời điểm 2,5 năm sau khi được công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục, Nhà trường cần có báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng giáo dục đối với CTĐT gửi Bộ Giáo dục và Đào tạo và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục-Trường Đại học Vinh theo quy định.



